

В диссертационный совет 77.2.001.01,  
созданный на базе ФГКУ ВО  
«Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации  
имени А.Я. Сухорева», 125080,  
г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Тагирова Айрата Наилевича  
на тему «Уголовно-процессуальная деятельность следователя по розыску и  
установлению имущества», представленный на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности**

### **5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Диссертационное исследование А.Н. Тагирова выполнено на актуальную и значимую для науки и практики уголовного процесса тему, характеризующееся высокой теоретической и практической значимостью.

Уголовно-процессуальная деятельность следователя по розыску и установлению имущества в уголовном судопроизводстве России предназначена для гарантии соблюдения прав и свобод граждан и обеспечения защиты законных интересов сторон. Указанное явление представляется как неотъемлемая часть правового государства и гарантирует принцип верховенства закона. В конечном итоге, эта деятельность способствует доверию к юстиции. Однако в процессе её реализации выявлено значительное количество проблем, которые указаны автором в своем исследовании.

Нам импонирует точка зрения, высказанная и обоснованная автором о том, что необходимо формировать межотраслевой институт розыска имущества в уголовном судопроизводстве (с. 7-8 автореф.).

Как можно видеть из автореферата, автор провел комплексное исследование в отношении уголовно-процессуальной деятельности следователя по розыску и установлению имущества в отечественном и зарубежном праве, изучил теоретико-прикладные работы по тематике диссертации, что позволило разработать авторский подход к оптимизации механизма данной деятельности в уголовном судопроизводстве России.

Основываясь на содержательной части автореферата можно сказать, что диссертационное исследование осуществлено на достаточно высоком теоретическом и эмпирическом уровне, выводы работы научно обоснованы,



соответствуют поставленным автором целям и задачам исследования, а само диссертационное исследование представляет собой завершённый научный труд. Научная новизна отражается в положениях, выносимых на защиту (с. 10-16 автореф.), теоретическая и практическая значимость последних также не вызывает сомнений.

Эмпирическая основа исследования и результаты его апробации позволяют сделать вывод о высоком практическом значении работы. Методология исследования обеспечивает достоверность основных выводов по диссертации. Кроме того, позитивно характеризуется масштаб апробации научных результатов, что нашло отражение в 10 опубликованных научных статьях, 4 из которых изданы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

С прикладной точки зрения наиболее востребованными, по нашему мнению, являются предложенные юридико-технические механизмы, позволяющие устранить противоречия и коллизии, возникающие при реализации уголовно-процессуальной деятельности следователя по розыску и установлению имущества.

Изложенные положения позволяют заключить, что данный монографический труд является перспективным, обладающим несомненной научной значимостью исследованием.

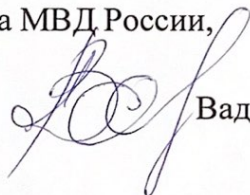
Однако при общей положительной оценке работы, необходимо обратить внимание соискателя на более тщательную проработку вопроса сокращения случаев розыска имущества при расследовании преступлений, не представляющих значительной общественной опасности (с. 15), и возможного расширения соответствующих оснований. В этой связи стоило бы развить либо дополнить положение на защиту под № 7.7 о внесении обвиняемым денежных средств на депозит суда денежной суммы в размере штрафа как уголовного наказания за совершение инкриминируемого преступления в качестве условия применения особого порядка уголовного судопроизводства.

Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку проведенного исследования. Можно сделать вывод о том, что работа выполнена на актуальную тему, сформулированные в ней положения характеризуются научной новизной и имеют весомое значение для уголовно-процессуальной науки, уголовно-процессуального законодательства и практической деятельности.

**Вывод:** диссертационное исследование Айрата Наилевича Тагирова на тему «Уголовно-процессуальная деятельность следователя по розыску и установлению имущества» является законченным, самостоятельным научным исследованием и отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, содержащимся в Разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25 января 2024 г.).

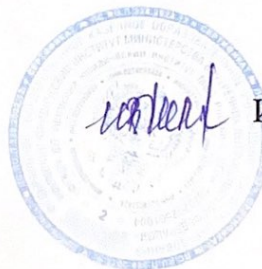
Автор данной диссертации заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заместитель начальника кафедры уголовного процесса  
Уфимского юридического института МВД России,  
доктор юридических наук, доцент,  
подполковник полиции  
«21» 06 2024 г.



Вадим Сагитьянович Латыпов

Подпись В.С. Латыпова заверяю  
Заместитель начальника ОДиР  
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России  
капитан полиции



И.В. Кисличко

Адрес организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2, тел. (347) 254-82-62.